



Urząd Miasta Stołecznego Warszawy
Urząd Dzielnicy Praga Południe
Wydział Zamówień Publicznych
ul. Podskarbińska 6, 03-833 Warszawa, tel. (022) 44 35 509
ppl.wzp@um.warszawa.pl www.pragapld.waw.pl

Warszawa, dn. 10.10.2018 r.

Rejestr ZP: UD-VI-ZP/93/18

Wszyscy Wykonawcy

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa Centrum Kulturalno-Edukacyjnego” przy ul. Jana Nowaka-Jeziorańskiego w Warszawie – nr sprawy UD-VI-ZP/93/18.

Szanowni Państwo,

Wydział Zamówień Publicznych dla Dzielnicy Praga-Południe, działając w imieniu Komisji Przetargowej przekazuje poniżej odpowiedzi na pytania zadane przez Wykonawców w terminie ich zadawania.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA nr 1 Z DNIA 14.09.2018

Pytanie nr 1:

Zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji z otwarcia ofert dot. Budowy Centrum Kulturalno-Edukacyjnego przy u. Jana Nowaka Jeziorańskiego w Warszawie we wszystkich poprzednich przetargach które dotychczas miały miejsce w przedmiotowej sprawie.

Odpowiedź:

Nie było otwarcia ofert. Jest to pierwszy przetarg.

Pytanie nr 2:

Środki które Państwo posiadają na realizację niniejszego zamówienia są zbyt niskie... Obecna sytuacja rynkowa mocno się zmieniła względem poprzednich lat... Czy będą Państwo w stanie zwiększyć środki na realizacji zamówienia? Jeśli tak to jaka będzie to wartość procentowa?

Odpowiedź:

Tak. W rozsądnych granicach.

Pytanie nr 3:

Zamawiający powinien archiwizować informacje dotyczące poprzednich przetargów oraz je publikować dla opinii publicznej. Informacje na Państwa stronie internetowej są usuwane w bardzo krótkim czasie i nie są dostępne w późniejszych terminach co jest niekorzystne dla przyszłych oferentów w późniejszych przetargach. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o opublikowanie wszystkich pytań i odpowiedzi które były zamieszczone w poprzednich przetargach dot. przedmiotowego postępowania tj. Budowy Centrum Kulturalno-Edukacyjnego.

Odpowiedź:

Jest to pierwszy przetarg. Wszystkie pytania i udzielone odpowiedzi znajdują się na stronie <http://zamowienia.pragapld.waw.pl>

Pytanie nr 4:

W nawiązaniu do par. 5 pkt 2 umowy: "Wynagrodzenie Wykonawcy w danym roku nie może przekroczyć kwoty zabezpieczonej w budżecie Zamawiającego" zwracamy się z uprzejmą prośbą o podanie, przynajmniej szacunkowej, kwoty zabezpieczonej w budżecie Zamawiającego na rok 2018, 2019 oraz 2020. Prosimy o udzielenie jak najszybszej odpowiedzi, bowiem informacja ta w znacznym stopniu determinuje przygotowanie oferty przetargowej.

Odpowiedź:

Wszystkie informacje dotyczące planowanych wydatków Miasta są dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej m.st. Warszawy. Ostatnie zmiany w budżecie były wprowadzone Uchwałą Nr LXXIII/1968/2018 Rady m.st. Warszawy z dnia 30.08.2018 r. w sprawie zmian w budżecie m.st. Warszawy na 2018 rok.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA NR 2 Z DNIA 18.09.2018

Pytanie nr 1:

W związku z chęcią przystąpienia do w/w postępowania, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o udostępnienie wszystkich odpowiedzi udzielanych na pytania zadawane przez innych Wykonawców. Jako uczestnik w/w postępowania chcielibyśmy mieć pełny dostęp do informacji i ewentualnych zmian zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Odpowiedź:

Wszystkie pytania i udzielone odpowiedzi znajdują się na stronie <http://zamowienia.pragapld.waw.pl>

ODPOWIEDZI NA PYTANIA NR 3 Z DNIA 20.09.2018

Pytanie nr 1

W ust.9 pkt.4 SIWZ znajduje się zapis: „Uwaga: Udział procentowy cen poszczególnych pozycji w kosztorysie ofertowym powinien być tożsamy lub zbliżony (+/-2%) do udziału % podanego w strukturze cen zawartych w Biuletynie cen obiektów budowlanych BCO dla podobnego obiektu budowlanego (aktualnych na kwartał w dniu opracowania kosztorysu) opracowanych przez SEKOCENBUD". Prosimy o rezygnację z tego zapisu lub zwiększenie udziału procentowego do +/- 1(%), gdyż ceny rynkowe robót budowlanych zmieniają się dynamicznie i mogą się różnić o więcej niż 2% w stosunku do cen z poprzedniego kwartału.

Odpowiedź:

Zamawiający nie rezygnuje z tego zapisu. Kosztorys ofertowy Wykonawcy należy traktować jedynie jako element pomocniczy do celów sprawdzenia harmonogramu i weryfikacji rozliczeń np. faktur przejściowych.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA NR 4 Z DNIA 20.09.2018

Pytanie nr 1

Prosimy o umieszczenie przedmiarów w formie edytowalnej ath.

Odpowiedź:

Zamawiający nie umieszcza przedmiarów w formie edytowalnej. W ocenie Zamawiającego przedmiary w postaci plików .pdf są wystarczające. Przedmiar robót jest opracowaniem wtórnym w stosunku do projektu i specyfikacji technicznych i to nie on determinuje zakres prac objętych przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 2

Na podstawie punktu 7 art.150 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, proszę Zamawiającego o potwierdzenie, że w przypadku udzielenia gwarancji należytego wykonania kontraktu i usunięcia wad i usterek na okres 72 mc, Zamawiający uzna wniesienie zabezpieczenia w formie gwarancji ubezpieczeniowej na okres 60 mc wraz z zobowiązaniem Wykonawcy do wniesienia nowego zabezpieczenia lub przedłużenia już trwającego na brakujący okres.

Odpowiedź:

Art. 150 ust. 7, 8 i 9 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2017.1579 -j.t.): „Jeżeli okres na jaki ma zostać wniesione zabezpieczenie przekracza 5 lat, zabezpieczenie w pieniądzu wnosi się na cały ten okres, a zabezpieczenie w innej formie wnosi się na okres nie krótszy niż 5 lat, z jednoczesnym zobowiązaniem się wykonawcy do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy.

W przypadku nieprzedłużenia lub niewniesienia nowego zabezpieczenia najpóźniej na 30 dni przed upływem terminu ważności dotychczasowego zabezpieczenia wniesionego w innej formie niż w pieniądzu, Zamawiający zmienia formę na zabezpieczenie w pieniądzu, poprzez wypłatę kwoty z dotychczasowego zabezpieczenia.

Wypłata, o której mowa w ust. 8, następuje nie później niż w ostatnim dniu ważności dotychczasowego zabezpieczenia.”

Pytanie nr 3

Odnośnie pyt.2 proszę o informację, czy wystarczającym zobowiązaniem uznanym przez Zamawiającego będzie oświadczenie.

Odpowiedź:

Zabezpieczenie jest dodatkowym zastrzeżeniem umownym o charakterze realnym. Do jego ważności i skuteczności niezbędne jest rzeczywiste wniesienie zabezpieczenia. W tym celu nie wystarczy samo zobowiązanie się wykonawcy do zapłaty określonej kwoty na zaspokojenie roszczeń zamawiającego, wymagane jest realne wyzbycie się na rzecz zamawiającego władztwa nad określoną przez zamawiającego kwotą pieniędzy lub dokumentem, zawierającym stosowne oświadczenie woli wykonawcy lub osoby trzeciej, z którego wynika dla zamawiającego prawo dochodzenia roszczeń, o których stanowi treść art. 147 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2017.1579 -j.t.).

Pytanie nr 4

W załączonym przedmiarze budowlanym nie ujęto wykonania rolet zewnętrznych dla dwóch szklarni, prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Dla wykonania zadania obowiązuje wynagrodzenie ryczałtowe, gdyż Zamawiający przyjął zasadę wynagrodzenia ryczałtowego. W związku z tym przedmiar robót nie determinuje zakresu prac objętych przedmiotem zamówienia. Zawarte w przedmiarze robót zestawienia mają obrazować skalę roboty budowlanej i pomóc wykonawcom w oszacowaniu kosztów inwestycji, wobec czego przedmiary robót mają wyłącznie charakter dokumentu pomocniczego. Przedmiar robót jest opracowaniem wtórnym w stosunku do projektu i specyfikacji technicznych i to nie on determinuje zakres prac objętych przedmiotem zamówienia. Przedmiar robót budowlanych nie jest opisem przedmiotu zamówienia i jest jedynie elementem pomocniczym.

Rolety zewnętrzne przeciwsłoneczne należy zamontować na szklarni będącej salą, częścią biblioteki. Szczegóły na rysunkach wykonawczych. Pozostałe dwie szklarnie są obiektami technicznymi:

1. szklarnią do przechowywania i uprawy roślin,
2. osłoną urządzeń technicznych.

Nie są przewidziane rolety na tych szklarniach.

Pytanie nr 5

Prosimy o zamieszczenie specyfikacji dla wyposażenia technologii kuchni, które należy dostarczyć zgodnie z rysunkiem AT-01.

Odpowiedź:

Rysunek AT-01 przedstawia technologię kuchni. Został wykonany w celu pokazania zakresu asortymentu, możliwości technicznych i rodzaju produkcji w kuchni. Technologia ta jest uzgodniona przez Rzecznawcę do spraw sanitarnych. W zakresie objętym specyfikacją i projektem wykonawczym są instalacje i biały montaż (toalety , umywalki, wypusty, gniazdka, wentylacja). Zabudowa ze stali nierdzewnej jest w specyfikacji wyposażenia ruchomego. Sprzęt kuchenny i wyposażenie zostaną zapewnione przez użytkownika (agenta) i nie są objęte tym postępowaniem.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA NR 5 Z DNIA 26.09.2018

Pytanie nr 1

Prosimy o wyjaśnienie, czy widoczne na rysunku nr WN-09 „krzesła tapicerowane” w ilości 126 szt. należy ująć w ofercie? Jeżeli tak to prosimy o zamieszczenie specyfikacji krzesel tapicerowanych.

Odpowiedź:

Krzesel tapicerowanych nie należy ująć w ofercie.

Pytanie nr 2

W przedmiarze budowlanym w dziale nr 19 w poz. nr 259 i 260 przyjęto na podbudowę kruszywo naturalne zamiast łamanego. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Należy przyjąć kruszywo łamane wg. projektu.

Pytanie nr 3

W załączonym przedmiarze budowlanym nie ujęto wiaty śmietnikowej zgodnie z kartą katalogową nr 77. Prosimy o wyjaśnienie, czy należy ująć wiatę w wycenie?

Odpowiedź:

Wiatę śmietnikową należy ująć w wycenie.

Pytanie nr 4

W załączonym przedmiarze budowlanym nie ujęto koszy zewnętrznych zgodnie z kartą katalogową nr 53. Prosimy o wyjaśnienie, czy należy ująć kosze w wycenie?

Odpowiedź:

Kosze zewnętrzne należy ująć w wycenie

Pytanie nr 5

Prosimy o wyjaśnienie, jakie drzewa należy zasadzić do donic — zgodnie z poz. nr 123 przedmiaru budowlanego?

Odpowiedź:

Do donic należy zasadzić gatunki przeznaczona do małych donic np. platan klonisty, tulipanowiec, robinia, owocowe.

Pytanie nr 6

W załączonym przedmiarze budowlanym nie ujęto docieplenia i izolacji attyk tj. ok 280m². Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Należy przyjąć docieplenie attyk wg. projektu.

Pytanie nr 7

W załączonym przedmiarze budowlanym nie ujęto wykonania posadzki z żywicy w pomieszczeniach szklarni na dachu tj. ok. 91m². Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Należy przyjąć żywicę w 2 szklarniach technicznych 2x37m².

Pytanie 8

Zgodnie z zapisem w § 19, pkt 4 wzoru umowy „Suma kar umownych nie może przekroczyć 50% wynagrodzenia ogólnego brutto za przedmiot umowy”. Zaproponowany limit kar jest w naszej ocenie zbyt wysoki, wnioskujemy o przyjęcie limitu kar w powyższym zapisie w wysokości 15%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w tym zakresie.

Pytanie 9

Wnioskujemy o wyłączenie z okresu gwarancji i rękojmi opisanych odpowiednio w § 18, pkt 1 oraz 2 wzoru umowy elementów wyposażenia oraz urządzeń, na które przez ich producenta udzielana jest odrębna gwarancja. Wnioskujemy, aby okres gwarancji i rękojmi na dostarczane w ramach umowy wyposażenie i urządzenia był równy okresowi gwarancji i rękojmi udzielonemu przez ich producenta, zgodnie z kartami gwarancyjnymi, które będą przekazywane przez wykonawcę zamawiającemu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w tym zakresie.

Pytanie 10

Zgodnie z Art. 31 pkt 1 ustawy PZP „Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia na roboty budowlane za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych”. Mając powyższe na uwadze stwierdzic należy, iż nie można wymagać od wykonawcy oświadczeń w zakresie prawidłowości i kompletności opisu przedmiotu zamówienia przez zamawiającego. W związku z powyższym wnioskujemy o wykreślenie ze wzoru umowy, w § 1, pkt 7 ust. 1 słów: „i nie wnosi zastrzeżeń do ich zgodności i kompletności”; oraz o wykreślenie ze wzoru umowy zapisu § 1, pkt 7 ust. 2.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w tym zakresie.

Pytanie 11

W odniesieniu do zapisów pkt 9, ust. 4 oraz pkt 30, ust. 4 SIWZ mówiących, iż „Udział procentowy cen poszczególnych pozycji w kosztorysie ofertowym powinien być tożsamy, lub zbliżony (+/-2%) do udziału % podanego w strukturze cen zawartych w Biuletynie cen obiektów budowlanych BCO d/a podobnego obiektu budowlanego (aktualnych na kwartał w dniu opracowania kosztorysu) opracowanych przez SEKOCENBUD” zwracamy uwagę, iż w Biuletynie BCO, Zeszyt 50/2018 z III kwartału 2018 r. najbardziej podobnym obiektem wydaje się być zamieszczony pod sygnaturą 1261-401 3-kondygnacyjny Budynek Centrum Kulturalno-Artystycznego z 1-kondygnacyjnym garażem podziemnym. Jednakże stwierdzić należy, że największe podobieństwo tych obiektów jest w nazwie, natomiast nie ma podobieństwa ani w konstrukcji ani w architekturze, jak i w instalacjach oraz zagospodarowaniu. Co więcej, obiekt z BCO ma zupełnie inną strukturę ceny niż struktura która wynika z przekazanych przez zamawiającego przedmiarów dla obiektu będącego przedmiotem postępowania. Tak więc należy zauważyć, że najbardziej podobny obiekt w Biuletynie BCO znacząco różni się od przedmiotu niniejszego postępowania przetargowego i przyjęcie udziału procentowego cen poszczególnych pozycji w kosztorysie ofertowym zgodnie z opisaną powyżej zasadą skutkowałoby tym, że wartości kosztorysowe byłyby nieadekwatne do rzeczywistych, rynkowych kosztów wykonania poszczególnych elementów robót. Jeśli dodatkowo fakt ten zestawimy z zapisem § 8 pkt 2, mówiącym, iż cena w umowie z podwykonawcą nie może być wyższa niż cena dla danej pozycji określona w Harmonogramie może to uczynić niemożliwym zawarcie umowy z podwykonawcami robót specjalistycznych, a w efekcie może spowodować, iż realizacja niniejszej umowy będzie również niemożliwa. W związku z powyższym wnioskujemy o wykreślenie przytoczonego powyżej zapisu w pkt 9, ust. 4 oraz w pkt 30, ust. 4 SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający nie rezygnuje z tego zapisu. Kosztorys ofertowy Wykonawcy należy traktować jedynie jako element pomocniczy do celów sprawdzenia harmonogramu i weryfikacji rozliczeń np. faktur przejściowych.

Pytanie 12

Mając na uwadze argumenty przytoczone w punkcie powyżej wnoskujemy również o wykreślenie ze wzoru umowy zapisu w § 8, pkt 2, ust. 4).

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w tym zakresie.

Pytanie 13

Prosimy o wyjaśnienie, co oznacza zapis w S 12, pkt 4 wzoru umowy mówiący, iż: „Inspektorzy nadzoru inwestorskiego są upoważnieni do bieżącej koordynacji robót realizowanych na podstawie umowy”. Czy wspomniana powyżej „koordynacja robót” wykracza poza prawa i obowiązki inspektora nadzoru określone w prawie budowlanym, w szczególności czy wykracza poza czynności kontrolne i sprawdzające?

Odpowiedź:

Prawa i obowiązki oraz koordynacja inspektorów nadzoru inwestorskiego zgodnie z ustawą Prawo Budowlane.

Pytanie 14

W przedmiarze "C.PRZEDMIAR-nagłośnienie multimedia" brakuje jednostek miary prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Jednostka miary - sztuka. Przy wartościach cząstkowych jedno urządzenie obsługuje więcej niż jedno pomieszczenie.

Pytanie 15

Wg warunków technicznych Veolia, sieć ciepła wymaga przebudowy na potrzeby CKE - prosimy o potwierdzenie że przebudowa sieci ciepłej jest poza zakresem zamówienia i nie należy uwzględniać jej w cenie ofertowej, w przeciwnym przypadku prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej, przedmiarów i stosownych pozwoleń.

Odpowiedź:

Przebudowa sieci ciepłej jest poza zakresem zamówienia i nie należy uwzględniać jej w cenie ofertowej.

Pytanie 16

W materiałach przetargowych brak jest projektu przyłącza CKE do sieci ciepłej. Prosimy o potwierdzenie że budowa przyłącza sieci ciepłej jest poza zakresem zamówienia i nie należy uwzględniać jej w cenie ofertowej, lub w przeciwnym przypadku prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej, przedmiarów i stosownych pozwoleń.

Odpowiedź:

Budowa przyłącza sieci ciepłej jest poza zakresem zamówienia i nie należy uwzględniać jej w cenie ofertowej.

Pytanie 17

Prosimy zamawiającego o udostępnienie dokumentacji w formacie edytowalnym DWG co znacznie ułatwi i przyspieszy nam pracę związaną z przygotowaniem oferty, a to, z pewnością, przełoży się na jej atrakcyjność.

Odpowiedź:

Zamawiający nie udostępnił dokumentacji w formie edytowalnej.

Pytanie 18

Prosimy o korektę przedmiaru budowlanego poz. 74 d.6. Wyliczona przez nas z Projektu Wykonawczego ilość prętów zbrojeniowych o średnicy 16 mm lub wyższej (z wyłączeniem fundamentów) po zsumowaniu z rysunków PW: od 18 K do 43 K wynosi 74,94 ton, natomiast wg przedmiaru zamawiającego jest to tylko 29,332 ton.

Odpowiedź:

Pozycja 74 powinna wynosić 89,5 ton. Ilość zbrojenia wg dokumentacji projektowej.

Pytanie 19

Prosimy o korektę opisu przedmiaru budowlanego poz. 70 d.5. W opisie pozycji wpisano grubość stropu 10 cm, podczas gdy wg projektu PW konstrukcji są to stropy o gr. 24 cm.

Odpowiedź:

Należy przyjąć gr. stropu 24cm.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA NR 6 Z DNIA 26.09.2018

Pytanie 1

Zamawiający w projekcie wykonawczym konstrukcja punkt 5.1 przewiduje możliwość częściowej wymiany gruntu. Na podstawie udostępnionych przez Państwa dokumentów nie jesteśmy w stanie określić ilości koniecznych prac do wykonania tym zakresie. Prosimy o jednoznaczne określenie ile m³ wymiany gruntu w swojej ofercie mają przyjąć do wyceny oferty?

Odpowiedź:

Wymiana gruntu pod fundamentami: szacunkowo przyjęto na podstawie geologii konieczność wymiany gruntu pod fundamentami części niskiej (parterowej). Każdy z oferentów powinien sam określić ilość wg projektu i geologii (dokumentacji geotechnicznej). Wielkość ta zostanie potwierdzona po wykonaniu wykopów. W oferowanej cenie ryczałtowej należy przyjąć niezbędną wymianę gruntu na podstawie przedstawionej dokumentacji.

Pytanie 2

Zamawiający w umowie wymaga, aby dostarczyć i zamontować wyposażenie zgodnie z wymaganiami zawartymi w projekcie wykonawczym dotyczącym wyposażenia. Liczba poszczególnych elementów wyposażenia podana jest w zestawieniach dotyczących wyposażenia. Po czym oficjalnie na stronie Zamawiającego z której Wykonawcy mogą pobrać dokumentację przetargową oraz SIWZ (Część III, pkt. 12, ppkt. I) widnieje komunikat, że zamówienie nie dotyczy wyposażenia zawartego w zestawieniu wyposażenia ruchomego. W związku z powyższym prosimy o jednoznaczną odpowiedź jakie wyposażenie potencjalny Wykonawca ma przyjąć w swojej ofercie?

Odpowiedź:

Zamówienie nie dotyczy wyposażenia zawartego w zestawieniu wyposażenia ruchomego. Zamówienie dotyczy tylko wyposażenia zawartego w zestawieniu wyposażenia stałego. Projekt technologii kuchni jest poglądowy i nie determinuje zakresu zamawianego wyposażenia.

Pytanie 3

Prosimy o potwierdzenie, iż w trakcie realizacji przedmiotowego zadania Wykonawca będzie mógł powierzać podwykonawcom także inne zakresy robót, które nie zostały podane w ofercie, jako zakresy rzeczowe robót, które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, przy zachowaniu wymaganej w Umowie procedury zgłaszania podwykonawców.

Odpowiedź:

Tak, zamawiający potwierdza.

Pytanie 4

W imieniu Wykonawcy zwracam się z zapytaniem czy Zamawiający wyrazi zgodę na cesję wierzytelności z instytucją finansową/bankiem dla zabezpieczenia kredytu. W związku z powyższym proszę o jednoznaczną odpowiedź czy Zamawiający wyrazi zgodę na taką cesję. Jeśli zgoda taka jest czymś ograniczona to proszę również o podanie warunków przy których Zamawiający wyrazi zgodę na cesję wierzytelności.

Odpowiedź:

Przepisy ustawy Pzp nie stoją na przeszkodzie cesji wierzytelności.

Zamawiający informuje, iż termin składania ofert został przesunięty na dzień 29.10.2018 r. na godz. 10.00, otwarcie ofert nastąpi 29.10.2018 r. o godz. 11.00.

Prosimy o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na adres e-mail: ppl.wzp@um.warszawa.pl

Z poważaniem,
ZASTĘPCA BURMISTRZA
DZIELNICY PRAGA-POŁUDNIE
MST. WARSZAWY
Adam Ciecinka
-3648-